



การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

สถานีตำรวจนครบาลหนองจอก

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ของสถานีตำรวจนครบาลหนองจอก

ส่วนที่ 1 บทนำ

เหตุการณ์ความเสี่ยงต่อการทุจริตแล้วมีผลกระทบทางลบ ซึ่งปัญหามาจากสาเหตุต่างๆ ที่ค้นหาต้นตอที่แท้จริงได้ยาก ความเสี่ยงจึงจำเป็นต้องคิดล่วงหน้าเสมอ การป้องกันการทุจริตคือ การแก้ไขปัญหามารับสินที่ยุ่งยิ่น ซึ่งเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของหัวหน้าส่วนราชการ และเป็นเจตจำนงของทุกองค์กรที่ร่วมต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ อันเป็นวาระเร่งด่วนของรัฐบาล

การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตใช้ในองค์กร จะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีกรเรียกรับสินบน หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้ โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

สถานีตำรวจนครบาลหนองจอก จึงได้จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริตขึ้น เพื่อเป็นเครื่องมือทางกลยุทธ์ที่สำคัญตามหลักการกำกับดูแลที่ดี โดยจะช่วยให้การบริหารงานและการตัดสินใจในด้านต่างๆ เช่น การวางแผน การติดตามควบคุม และวัดผลการปฏิบัติงาน ส่งผลให้การปฏิบัติงานตามโครงและภารกิจบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้การจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในยังมีส่วนช่วยให้เกิดการพัฒนาความสัมพันธ์ภายในองค์กร นำมาซึ่งการประสานการทำงาน การติดต่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและความร่วมมือในการดำเนินงานต่างๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการบริหารราชการต่อไป

ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

พิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงาน หรือ การปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิด การทุจริต ในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส

ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้หรือไม่มีความเข้าใจ คือ ปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความ เสี่ยงต่อการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยง การทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงต่อ การทุจริต (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการงานหรือโครงการ

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

ตารางที่ 1 เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
5	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก (ร้อยละ 10 ขึ้นไป)
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 10)
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 5)
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ 3)
1	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ 2 เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
4	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
3	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
2	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
1	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ 3 ระดับความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง (5×1=5)	สูง (5×2=10)	สูงมาก (5×3=15)	สูงมาก (5×4=20)	สูงมาก (5×5=25)
4	ปานกลาง (4×1=4)	ปานกลาง (4×2=8)	สูง (4×3=12)	สูงมาก (4×4=16)	สูงมาก (4×5=20)
3	ต่ำ (3×1=3)	ปานกลาง (3×2=6)	ปานกลาง (3×3=9)	สูง (3×4=12)	สูงมาก (3×5=15)
2	ต่ำ (2×1=2)	ต่ำ (2×2=4)	ปานกลาง (2×3=6)	ปานกลาง (2×4=8)	สูง (2×5=10)
1	ต่ำ (1×1=1)	ต่ำ (1×2=2)	ปานกลาง (1×3=3)	สูง (1×4=4)	ปานกลาง (1×5=5)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

● สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (น้อยกว่า 5 คะแนน)
● สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง (5 – 9 คะแนน)
● สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูง (10 – 14 คะแนน)
● สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูงมาก (15 คะแนนขึ้นไป)

การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริต
ของสถานีตำรวจสถานีตำรวจนครบาลหนองจอก
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง ต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
งานอำนวยการ						
1	จัดทำและประกาศ แผนการจัดซื้อวัสดุ สำนักงาน	มีการปกปิดข้อมูลเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการบาง รายที่ทำการตกลงกันไว้แลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ ผู้ประกอบการเสนอให้	1	4	4 (สูง)	ต่ำ
2	จัดทำรายละเอียด คุณลักษณะเฉพาะของ วัสดุสำนักงาน	กำหนดคุณลักษณะเฉพาะเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ ผู้ประกอบการบางรายที่ทำการตกลงกันไว้แลก กับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	1	4	4 (สูง)	ต่ำ
3	บริหารสัญญา และการ ตรวจรับวัสดุสำนักงาน	รายงานตรวจรับวัสดุเท็จไม่ครบตามจำนวน หรือไม่ตรงกับ คุณลักษณะวัสดุที่จัดซื้อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ ผู้ประกอบการเสนอให้	2	5	10 (สูง)	สูง
4	บริหารวัสดุสำนักงาน	ทำการเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามระเบียบฯ หรือยกยอกวัสดุ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว หรือของผู้อื่น	1	4	4 (สูง)	ต่ำ
5	จัดทำรายงานขอซื้อวัสดุ สำนักงาน					
6	ทำสัญญาข้อตกลงซื้อวัสดุ สำนักงาน					

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง ต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
งานป้องกันและปราบปราม						
1	รอง สวป.๓(เวร)และสายตรวจเขต แจ้งศูนย์วิทยุออกตรวจสอบสถานบริการในเขตรับผิดชอบ					
2	สวป.๓(เวร) แจ้งศูนย์วิทยุออกตรวจสอบสถานบริการในเขตรับผิดชอบ					
3	สวป.๓(เวร) /รอง สวป.๓(เวร)ประจำจุดสังเกตการณ์หน้าสถานบันเทิง ก่อนเวลาปิดสถานบริการตามที่กฎหมายกำหนด					
4	รอง ผกก.ป.๓ หัวหน้างานป้องกันปราบปรามออกตรวจแจ้งปิดสถานบริการในเขตรับผิดชอบ					
5	รอง ผกก.ป.๓/ สวป.๓(เวร) รายงานผลการปิดสถานบริการตามเวลาที่กฎหมายกำหนด	รายงานผลการปิดสถานบริการ เฝ้า เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการเปิดสถานบริการ เกินเวลาที่กฎหมายกำหนดเพื่อ แลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ ผู้ประกอบการเสนอให้	2	5	10 (สูง)	สูง

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง ต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
งานจราจร						
1	ผกก./รอง ผกก.ป./ สว.จร. อบรมปล่อยแถว ตำรวจจราจรอำนวยความสะดวก จราจรในเขตรับผิดชอบ ผลิตเข้า-ป้าย					
2	เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร ประจำจุดอำนวยความสะดวก จราจรตามแผนที่กำหนด					
3	รอง ผกก.ป./สว.จร. ออก ตรวจสอบตามวงรอบที่ กำหนด					
4	เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร ขณะอำนวยความสะดวก ตามจุดที่กำหนดพบการ กระทำผิดและจับกุม ผู้กระทำความผิดกฎหมาย จราจร	ผู้กระทำความผิดกฎหมายจราจรเสนอเงินหรือผลประโยชน์ให้ เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรแลกกับการไม่ดำเนินคดี หรือเขียน ใบสั่ง	3	4	12 (สูง)	สูง
5	พนักงานสอบสวน เปรียบเทียบปรับผู้กระทำความ ผิดกฎหมายจราจร	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือ ผลประโยชน์แลกกับการ เปรียบเทียบปรับในราคาต่ำ	2	4	8 (ปานกลาง)	ปานกลาง
6	เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบ ปรับรับชำระค่าปรับจาก ผู้กระทำความผิดที่จ่ายค่าปรับ	เปรียบเทียบปรับในราคาต่ำเพื่อแลกกับเงินหรือ ผลประโยชน์จากผู้กระทำความผิดที่มาชำระค่าปรับ	2	4	8 (ปานกลาง)	ปานกลาง

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง ต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
งานสืบสวน						
1	สายลับแจ้งข่าวผู้กระทำผิดในคดียาเสพติด					
2	สืบสวนหาข่าวเพิ่มเติม พิสูจน์ทราบการกระทำผิดตามที่สายลับแจ้ง					
3	ประชุมวางแผนการจับกุม เป้าหมายผู้กระทำผิดในคดียาเสพติดกำหนดตัวบุคคล หน้าที่ ของเจ้าหน้าที่ที่จะออกปฏิบัติ					
4	จับกุมตัวผู้กระทำผิดพร้อมของกลาง	ผู้กระทำผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่ถูกดำเนินคดี	2	5	10 (สูง)	สูง
5	จัดทำบันทึกการจับ และเอกสาร หลักฐาน ที่เกี่ยวข้องในคดี	ผู้กระทำผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการรวบรวมพยานหลักฐานไม่ครบถ้วนทำให้ได้รับโทษน้อยลง	1	5	5 (ปานกลาง)	ปานกลาง
6	นำตัวผู้กระทำผิด พร้อมของกลางส่งพนักงานสอบสวนดำเนินคดี					
7	ขึ้นให้การเป็นผู้กล่าวหาและพยานจับกุมในการพิจารณาคดีชั้นศาล	ผู้กระทำผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการให้การที่เป็นประโยชน์ฝ่ายจำเลยไม่ได้รับโทษ หรือได้ลดโทษ	1	5	5 (ปานกลาง)	ปานกลาง

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง ต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
งานสอบสวน						
1	รับแจ้งอุบัติเหตุรถชนกัน จากศูนย์วิทยุ					
2	พนักงานสอบสวนตรวจ สถานที่เกิดเหตุ จัดทำ แผน ที่เกิดเหตุ	จัดทำแผนที่เกิดเหตุช่วยเหลือคู่กรณีที่เสนอเงินหรือ ผลประโยชน์ตอบแทน	1	5	5 (ปานกลาง)	ปานกลาง
3	สอบปากคำคู่กรณีเพื่อ ทราบรายละเอียดของเหตุ ที่เกิด	สอบสวนไม่ครบประเด็น หรือสอบสวนให้การช่วยเหลือ คู่กรณีที่เสนอเงินหรือผลประโยชน์ตอบแทน	1	5	5 (ปานกลาง)	ปานกลาง
4	รวบรวมพยานหลักฐานที่ เกี่ยวข้องเสนอความเห็น การสอบสวน	รวบรวมพยานหลักฐานช่วยเหลือคู่กรณีที่เสนอเงินหรือ ผลประโยชน์ตอบแทน	2	5	10 (สูง)	สูง
5	ส่งสำนวนการสอบสวนต่อ พนักงานอัยการ ผู้รับผิดชอบ					
6	ขึ้นให้การในฐานะ พนักงานสอบสวนในชั้น พิจารณาคดีชั้นศาล	ให้การเป็นประโยชน์ช่วยเหลือคู่กรณีที่เสนอเงินหรือ ผลประโยชน์ตอบแทน	1	5	5 (ปานกลาง)	ปานกลาง

ส่วนที่ 3 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ของสถานีตำรวจนครบาลหนองจอก

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต พิจารณความเสี่ยง ต่อการทุจริต ที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการ ความเสี่ยงต่อการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุดและประเมิน ความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงต่อการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต ที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ เข้มแข็ง และดำเนินไปได้อย่าง เหมาะสม ซึ่งช่วยให้ เกิดความมั่นใจ ได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยัง ขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญแต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่า จะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต
ของสถานีตำรวจนครบาลหนองจอก
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียด มาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
งานอำนวยการ							
1	การบริหารสัญญา และการตรวจรับวัสดุสำนักงาน	ตรวจรับวัสดุที่จัดซื้อไม่ครบตามจำนวน หรือไม่ปฏิบัติตามสัญญาแลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๑๐ (สูง)	๑.ห้ามมิให้คณะกรรมการพิจารณาผลหรือกรรมการจัดซื้อวัสดุเป็นกรรมการตรวจรับวัสดุ ๒.คณะกรรมการตรวจรับไม่น้อยกว่า ๓ คน ๓.คณะกรรมการตรวจรับปฏิบัติหน้าที่อย่างจริงจัง และด้วยตนเอง	๑.ตรวจรับวัสดุ ณ ที่ทำการ สน. ๒.ตรวจรับวัสดุให้ถูกต้องครบถ้วน และดำเนินการให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว ๓.ในกรณีที่วัสดุไม่เป็นไปตามสัญญาให้รายงานผู้บังคับบัญชาเพื่อสั่งการ	ต.ค.๖๘ ถึง ก.ย.๖๙	สารวัตร อำนวยการ

งานป้องกันและปราบปราม							
๒	รอง ผกก.ป.๗/ สวป.๗(เวร) รายงานผลการปิดสถานบริการ ตามเวลาที่กฎหมายกำหนด	รายงานผลการปิดสถาน บริการเท็จ เอื้อประโยชน์ ให้ผู้ประกอบการเปิดสถาน บริการเกินเวลาที่กฎหมาย กำหนดเพื่อแลกกับเงินหรือ ผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการ เสนอให้	๑๐ (สูง)	๑.ผกก.สน.๗ หัวหน้าสถานี ออกตรวจสอบการปิดสถาน บริการอย่างสม่ำเสมอ ๒.การรายงานปิดสถานบริการมี ภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหว ประกอบ ๓.แสวงหาความ ร่วมมือสร้างภาคีเครือข่ายภาค ประชาชนในการแจ้งข่าวปิด สถานบริการ เกินเวลาที่กฎหมาย	๑.ผกก.๗ ออกกลุ่ม ตรวจการปิด สถาน บริการโดยไม่แจ้ง ล่วงหน้า ๒.ผู้บังคับบัญชา หน่วย เหนือออกกลุ่ม ตรวจการปิด สถานบริการ โดยไม่แจ้ง ล่วงหน้า ๓.สอบถามภาคี เครือข่ายภาคระ ชาชน โดยตรง	ต.ค.๖๘ ถึง ก.ย.๖๙	รองผู้กำกับ การป้องกัน ปราบปราม

งานจรรยา							
๓	เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรขณะ อำนวยความสะดวกตามจุดที่ กำหนดพบการกระทำผิด และ จับกุมผู้กระทำผิดกฎหมาย จราจร	ผู้กระทำความผิดจราจร เสนอเงิน หรือผลประโยชน์ ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร แลกกับการไม่ดำเนินคดี หรือ เขียนใบสั่ง	๑๒ (สูง)	๑.ผู้บังคับบัญชาทุกระดับ อบรม กำชับข้อสั่งการระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ก่อนปล่อยแถวออกปฏิบัติงาน ๒.ผกก.๑,รอง ผกก.ป.๑/สว.จร.๑ ออกตรวจตราตามจุด อำนวยความสะดวกอย่าง สม่ำเสมอ ๓.ตรวจสอบระบบใบสั่ง PTM ให้มีความถูกต้องตามระเบียบ ๔.ดูแลสวัสดิการเจ้าหน้าที่ ตำรวจจราจรที่มีความเดือน ร้อนทางสถานภาพทางการเงิน ๕.มีการดำเนินการทางวินัย และอาญา กับเจ้าหน้าที่ตำรวจ จราจรที่เรียกรับเงินหรือ ผลประโยชน์ ๖.มีช่องทางและระบบการ จัดการเรื่องร้องเรียนจาก ประชาชนที่พบเห็นการกระทำ ผิดของเจ้าหน้าที่	๑.ผกก.๑/รอง ผกก.ป.๑/สว.จร. ๑ อบรมปล่อย แถวเจ้าหน้าที่ ตำรวจจราจรก่อน ออกปฏิบัติหน้าที่ เป็นประจำและ สม่ำเสมอ ๒.ผกก.๑ ออก ตรวจสอบตามจุด โดยไม่ได้แจ้ง ล่วงหน้า ๓.รอง ผกก.ป.๑ ออกตรวจสอบ ตามจุดโดยไม่ได้ แจ้งล่วงหน้า ๓.สว.จร.๑ ออก ตรวจสอบตาม จุดโดยไม่ได้แจ้ง ล่วงหน้า ๔.รอง ผกก. ป.๑/สว.จร.๑ ตรวจสอบต้น ข้าวใบเสร็จ รับเงิน	ต.ค.๖๘ ถึง ก.ย.๖๙	รองผู้กำกับ การจราจร

					การชำระค่าปรับ ตามระเบียบ ปฏิบัติอย่าง จริงจัง ๕.รอง ผกก.ป.๗/ สว.จร.๑ ตรวจสอบเรื่อง ร้องเรียนเพื่อ ดำเนินการตาม ระเบียบอย่าง เคร่งครัด ๖.ลงโทษทางวินัย และอาญา เจ้าหน้าที่ตำรวจ จราจรที่กระทำ ผิดเพื่อไม่ให้เป็น แบบอย่าง		
--	--	--	--	--	--	--	--

งานสืบสวน							
๔	จับกุมตัวผู้กระทำความผิดคดียาเสพติดพร้อมของกลาง	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่ถูกดำเนินคดี	๑๐ (สูง)	๑.ออกคำสั่งมาตรการควบคุมและเสริมสร้างความประพฤติและวินัยข้าราชการตำรวจตามคำสั่ง ตร.ที่๑๒๑๒/๒๕๓๗ ๒.แบ่งหน้าที่รับผิดชอบของผู้ปฏิบัติอย่างชัดเจน เช่น ผู้ค้นผู้ควบคุม ผู้ซักถาม ผู้ทำบันทึกผู้ตรวจสอบพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ๓.รอง ผกก.สส.๑/สว.สส.๑ ควบคุมการปฏิบัติในทุกขั้นตอน ๔.ผกก.๑ ซักถามขยายผลด้วยตนเอง ๕.มีการรายงานผลการจับกุมต่อหน่วยเหนือตามระเบียบ ๖.มีการรายงานผลคดีถึงที่สุดในระบบคดี สน. ๗.มีช่องทางรับเรื่องราวร้องเรียนโดยตรงต่อ ผกก.๑	๑.งานอำนวยการออกคำสั่งตามคำสั่ง ตร.๑๒๑๒/๒๕๓๗ มอบหมายการกำกับดูแลข้าราชการตำรวจภาพรวม สน. ๒.งานสืบสวนออกคำสั่งกำกับการปฏิบัติมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบของผู้ปฏิบัติให้ชัดเจนตรวจสอบได้ ๓.รอง ผกก.สส.๑ กำกับดูแลการปฏิบัติในทุกขั้นตอน ๔.สว.สส.๑ ควบคุมการปฏิบัติในทุกขั้นตอน ๕.ผกก.๑ซักถาม	ต.ค.๖๘ ถึง ก.ย.๖๙	รองผู้กำกับ การ (สืบสวน)

					ขยายผลการ จับกุมเพื่อทราบ รายละเอียดแห่ง การจับ ๖.พนักงาน สอบสวน ตรวจสอบบันทึก การจับของกลาง ในคดี และพยาน หลัก ฐานที่ เกี่ยวข้อง ๗. รอง ผบก.๗ ที่ รับผิดชอบงานยา เสพติดกำกับ ดูแลตรวจสอบ ๘.หากมี หมายเรียกเป็น พยานจำเลยต้อง รายงานให้ ผู้บังคับบัญชา ทราบ ๙.ปฏิบัติตาม คำสั่งพนักงาน อัยการ ผู้รับผิดชอบ		
--	--	--	--	--	---	--	--

งานสอบสวน							
๕	พนักงานสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องเสนอความเห็นการสอบสวน	รวบรวมพยานหลักฐานช่วยเหลือคู่กรณีที่เสนอเงินหรือผลประโยชน์ตอบแทน	๑๐ (สูง)	๑.การสอบสวนของพนักงานสอบสวนให้ปฏิบัติตามหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้องประมวลระเบียบตำรวจเกี่ยวกับคดีลักษณะ ๘ ตลอดจนระเบียบคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นสำคัญ ๒.เมื่อมีการร้องเรียนเกี่ยวกับการสอบสวน ๒.๑.ผู้บังคับบัญชาต้องสนใจรีบพิจารณาสั่งการให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงโดยเร็ว และรายงานผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปอีกหนึ่งชั้น ผู้บังคับบัญชาที่รับรายงานต้องติดตามผลปฏิบัติและสั่งพิจารณาการแก้ไขปัญหาเพื่อให้การสอบสวนเป็นไปโดยถูกต้องรวดเร็ว และเป็นธรรม ๒.๒.ถ้าเห็นสมควรเรียกสำนวนการสอบสวนมาตรวจและพิจารณาสั่งการ โดยรับผิดชอบทำการสอบสวนเสียเองหรือควบคุมการสอบสวนอย่างใกล้ชิดเพื่อกำกับดูแลให้การ	๑.เมื่อรับแจ้งเหตุให้รีบไปตรวจสถานที่เกิดเหตุโดยเร็วอย่างไม่ชักช้า ๒.การจัดทำบันทึกการตรวจสถานที่เกิดเหตุเป็นบันทึกที่พนักงานสอบสวนจัดทำขึ้นแต่ฝ่ายเดียวให้รีบจัดทำให้เสร็จโดยเร็ว ๓.การรวบรวมพยานหลักฐานระบุถึงการได้มาอย่างไรและดำเนินการกับพยานหลักฐานนั้นอย่างไร ๔.การสอบสวนเสร็จสิ้นมีความเห็นทางคดีอย่างไรโดยบันทึก	ต.ค.๖๘ ถึง ก.ย.๖๙	รองผู้กำกับ การ (สอบสวน)

				สอบสวนเป็นไปอย่างถูกต้อง รวดเร็ว บริสุทธิ์ ยุติธรรมแก่ทุกฝ่าย ๒.๓.แจ้งผลการดำเนินการให้ผู้ร้องทราบภายใน ๗ วัน และแจ้งผลการดำเนินการให้ทราบอีกครั้งหลังเสร็จสิ้นกระบวนการ	รายละเอียดในบันทึกพนักงานสอบสวนปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง รวดเร็ว เพื่อเป็นประโยชน์ในทางพิจารณาคดีอย่างต่อเนื่อง		
--	--	--	--	--	---	--	--

ลงชื่อ พันตำรวจเอก



(สกส อิงอุดมกุล)

ผู้กำกับการ สถานีตำรวจนครบาลหนองจอก